

Écritures alternatives de la recherche en SHS : nouvelles stratégies, nouvelles pratiques, nouveaux formats

2^{èmes} Journées d'étude

13, 14 et 15 novembre 2023 — Nantes

Appel à contribution



Calendrier

26 mai 2023 — date limite de dépôt des propositions de résumés

30 juin 2023 — sélection définitive des propositions retenues

fin septembre 2023 — diffusion du programme et ouverture des inscriptions

→ Les propositions sont à envoyer sous la forme d' un fichier pdf (intitulé NOM_JEEcritures.pdf)
à ecr-alt@univ-nantes.fr



Descriptif

Porteuses du projet

Julie Aucagne (MSH Ange-Guépin, Nantes), **Laurence Bizien** (ensa Nantes/AAU-Crenau),
Véronique Cohoner (MSH Ange-Guépin, Nantes)

Laboratoires

AAU (Ambiances, Architectures, Urbanités) UMR 1563
MSH Ange-Guépin, UAR 3491

Lieux

école nationale supérieure d'architecture de Nantes, MSH Ange Guépin, et à distance

Dates

Du 13 au 15 novembre 2023

Comité d'organisation

Julie Aucagne (MSH Ange-Guépin, Nantes), **Laurence Bizien** (ensa Nantes/AAU-Crenau),
Véronique Cohoner (MSH Ange-Guépin, Nantes), **Guillaume Ertaud** (ensa Nantes)

Conditions d'inscription

Les journées sont libres de droits d'entrée.

L'inscription en ligne sera ouverte un mois avant l'échéance sur la plateforme SciencesConf.

Valorisation

Les communications et tables rondes feront l'objet d'une captation, puis d'une diffusion sur la chaîne Canal U de la MSH.

Les textes des communications déposées dans l'archive ouverte HAL donneront lieu à la création d'une collection dédiée.

Comité scientifique

Anne Bossé, MC (UMR AAU-CRENAU, ENSAN- NU)

Chérifa Boukacem-Zeghmouri, Pr (Université Claude Bernard Lyon 1 – UR ELICO), chargée de mission Science Ouverte pour l'UCBL, membre du COSO

Christian Dury, IR CNRS, réalisateur (MSH-LSE, co-fondateur/coordonateur du Réseau RUSHS)

Lucinda Groueff, enseignante-chercheuse (UA LAREP, ENSP Versailles), co-directrice du groupe « Penser l'Urbain par l'Image » (Labex Futurs Urbains Université Paris-Est)

Marc Jahjah, MC (UR LAMo, NU)

Frédéric Le Blay, MC HDR (UR Centre François Viète, UR AMO NU), Directeur de la MSH Ange-Guépin)

Pierrick Lefranc, doctorant (AMU/Université de Laval Québec, UMR Centre Norbert Elias), artiste-chercheur associé, Centre National de Création Musicale (CNCM) Saint-Nazaire, Réseau TRAS et Particip-Arc

Théa Manola, MC (UMR AAU-CRESSON, ENSAG -UGA/ associée UMR LADnybYSS)

Dominique Sagot-Duvauroux, Pr (UR GRANEM, Université Angers)

Myriam Servières, Pr (EC Nantes, directrice de l'équipe AAU-CRENAU)

François Vignale, Conservateur des bibliothèques (UR 3.LAM, Le Mans Université)

Texte de cadrage

Les formes de l'écriture scientifique en Sciences Humaines et Sociales (SHS) sont en apparence assez peu nombreuses et codifiées, encore dominées par des normes qui sont celles de l'édition scientifique et des formats académiques traditionnels, inscrits dans les normes sociales des disciplines. Pourtant, de plus en plus de chercheur.es semblent s'aventurer sur des "chemins de traverse" en utilisant des supports et formats numériques d'écriture (blogs ou carnets personnels en ligne, comptes de réseaux sociaux, ...), des formes audiovisuelles (documentaire filmé, podcasts, dispositifs de réalité virtuelle...), des formes et formats proches des pratiques artistiques. La création récente de plusieurs réseaux (RUSHS, FRESH, REAS...), festivals, séminaires et salons (FOCUS) consacrés à ces formes d'écritures montrent qu'elles sont de moins en moins marginalisées dans le champ institutionnel et qu'elles tendent à se structurer.

D'autre part, les formes de l'écrit scientifique se sont également diversifiées avec le numérique, en proposant de nouveaux espaces, en invitant à créer de nouvelles formes d'expression : depuis quelques années, les chercheur.es investissent les médias sociaux, ouvrent des sites personnels, mettent à disposition des données de recherche au sein de dispositifs permettant de les structurer et de les éditorialiser. Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si l'on a vu s'imposer peu à peu en français le mot « dissémination » dans son acception anglaise : disséminer, c'est diffuser, « for propagation and permanence » (dictionary.education/english/dictionary/dissemination, 2021), auprès d'une grande variété de publics et sous des formes plus ou moins contraintes. Disséminer, c'est diversifier ses cibles, audiences, ses formes d'écriture, ses supports, mais aussi ses « contenus » - ne serait-ce que parce que les récentes politiques en faveur de la science ouverte, en encourageant la mise à disposition des

données et des codes-sources, ont contribué à redéfinir les contours de ce que peut être une publication scientifique, et à (re)poser la question de ses destinataires.

La deuxième édition de ces journées consacrées aux écritures alternatives de la recherche en sciences humaines et sociales sera l'occasion d'approfondir la réflexion amorcée lors de l'édition 2022 (voir en ligne le programme de l'édition précédente : [Ecritures alternatives de la recherche en SHS : nouvelles stratégies, nouvelles pratiques, nouveaux formats - Sciencesconf.org](#)) sur ce que ces pratiques font à la recherche dont elles sont l'un des chemins possibles : loin de ne constituer qu'une forme de valorisation des résultats scientifiques, elles font en effet partie intégrante d'un processus qui va de la construction de l'objet de la recherche à sa transmission, en passant par sa légitimation scientifique et sociale. Si elles ne supplantent pas les écrits scientifiques traditionnels, elles s'imposent à leurs côtés en transformant parfois profondément et l'élaboration de l'objet, et son approche.

Comme dans l'édition précédente, ces journées proposeront de faire dialoguer plusieurs expériences et initiatives de chercheur.r.se.s et doctorant.e.s qui choisissent les écritures "alternatives" de la recherche, et se demanderont quelle place ces pratiques et ce qu'elles induisent - décentrement, collaboration, transposition, modification du rapport au terrain ou au corpus... - tiennent dans leur démarche de chercheur.es. Elles interrogeront la place du sensible dans la recherche, ses apports heuristiques et épistémologiques. Enfin, elles poursuivront les échanges amorcés sur les enjeux académiques de ces pratiques et leurs modes d'évaluation.

Les axes structurants de la réflexion collective seront :

- La question des publics : à qui s'adressent les productions "alternatives" de la recherche ? La diversification des publics a remis en cause la partition entre « public spécialisé » (les pairs) et « grand public » (les autres), entre « diffusion des résultats à la communauté scientifique », « éducation populaire » et communication au sens large. La question des publics, rarement posée autrefois, s'impose aujourd'hui avec d'autant plus d'acuité que les politiques de Science ouverte, attentives aux enjeux d'accessibilité, affirment le droit pour « tous » d'accéder aux résultats et aux données de la recherche publique. Dès lors à qui s'adresse-t-on, et dans quel(s) but(s)?
- L'évaluation de la recherche : quel statut académique et quelles légitimités ? Les contenus publiés sur les nouveaux médias semblent échapper à la traditionnelle (et toujours fondamentale) « évaluation par les pairs » - du moins en apparence, car l'évaluation, plus ou moins codifiée selon les supports et les contextes, est toujours présente sous d'autres formes. Comment écrit un chercheur sous le regard du public, spécialisé ou non ? Et plus largement, quelles formes d'écritures scientifiques émergent de ces nouvelles pratiques ? Quelle reconnaissance institutionnelle, scientifique et publique pour les productions alternatives ? Quelle prise en compte de ces écritures dans la réforme actuelle de l'évaluation de la recherche ?
- La posture du chercheur et la place du « soi » dans la recherche : l'éthos du chercheur se modifie : la posture académique connaît de plus en plus d'inflexions, de détours ; l'écriture se fait parfois presque clandestine, les genres se mêlent ; billets d'humeur intimes cohabitent avec la réflexion scientifique ; le carnet de thèse se fait laboratoire, exutoire, journal. Les productions collectives (académiques ou non) se multiplient. Quelle place pour ces « à-côtés » de la production scientifique, qui en font pourtant partie intégrante notamment par leur dimension heuristique et exploratoire, dans la bibliographie d'un chercheur ? Comment

contribuent-ils à questionner la position du chercheur, vis-à-vis de son objet de recherche et plus largement dans la société ?

- Les frontières entre arts, sciences, technologies et recherche : les supports sont désormais innombrables : blogs (en voie d'institutionnalisation avec Hypothèses), réseaux sociaux, podcasts, vidéos, mais aussi objets numériques divers (modèles 3D, logiciels, livres augmentés, installations muséales...) La dissémination scientifique prend des formes de plus en plus diverses et ne sépare pas toujours nettement des productions artistiques (recherche-création) ou techniques (développement informatique) : là encore, quelle place tiennent ces objets dans le parcours scientifique d'un chercheur en SHS ? Et quel statut pour les dispositifs d'éditorialisation de données de la recherche ? Quelles formes de mises en dialogue avec d'autres disciplines au profit d'approches plus interdisciplinaires ?
- Les collaborations : L'écriture scientifique, traditionnellement plutôt individuelle et solitaire en SHS, est en train d'évoluer vers des formes plus collectives : dans le cas des écritures "transmédias" ou artistiques notamment, la dimension collaborative devient souvent incontournable. Comment travaille-t-on, lorsqu'on est un. chercheur.se en SHS, avec un artiste, un professionnel de l'audiovisuel, un informaticien ? Et dans la pratique du blogging, comment se met en place la conversation avec les lecteurs ?

Deux axes de réflexion seront privilégiés :

1. Ces pratiques d'écritures alternatives ont-elles une incidence sur la recherche elle-même ?
2. Dans quelle mesure ces formes alternatives de communication scientifique et de transmission des résultats de recherche sont-elles prises en compte dans l'évaluation ? Quel rôle ces formats peuvent-ils jouer dans la valeur perçue du travail scientifique, tant par les citoyens que par les instances d'évaluation ?

Modalités des soumissions

Les interventions aux journées peuvent adopter des formats variés et pourront, le cas échéant, se dérouler en distanciel.

1. **Communication** — jusqu'à trois participants, entre 20 ou 30 minutes maximum

Les propositions de communication (2000 signes environ, comprenant un titre et une problématique) comporteront une brève bio-bibliographie et les coordonnées de l'auteur.ice avec son affiliation institutionnelle)

2. **Table ronde** — jusqu'à cinq participants dont un modérateur, durée 1h maximum (le porteur du projet de table ronde devra être désigné comme organisateur)

Les propositions de communication (2000 signes environ, comprenant un titre et une problématique) comporteront une brève bio-bibliographie et les coordonnées de l'auteur.ice avec son affiliation institutionnelle)

3. **Atelier d'initiation ou de formation aux méthodologies** d'écriture (écriture filmique, sonore, podcast, twitter, cartes sensibles, 3D ...) — jusqu'à deux formateurs, durée 3h maximum

4. **Présentation/débat autour d'un ouvrage de littérature graphique/écriture visuelle** (roman graphique, bande dessinée, ...) ou traitant des problématiques, méthodes et expérimentations des

formats d'écritures en SHS — jusqu'à trois participants, durée 1h30 maximum (auteur de l'ouvrage et deux animateur.ice.s)

La proposition comportera le titre de l'ouvrage et la problématique, les noms des intervenants avec leurs coordonnées. Sont à privilégier les ouvrages présents au sein de la bibliothèque de l'ensa Nantes ou faisant l'objet d'un envoi gracieux (cf. <https://biblio.nantes.archi.fr>)

5. Restitution issue d'expérimentations transmédias : documentaire, web-documentaire, dispositif immersif, sonore, simulation numérique (programmation) — durée : 10 min. minimum et 120 min. maximum.

Les films doivent être produits par une personne physique ou morale, française ou étrangère ; Sont exclues de cet appel à films les vidéos de vulgarisation scientifique ; les journées n'ont pas d'exigence d'exclusivité

La proposition comportera les éléments suivants

- Le titre, la durée (estimée ou définitive), le format,
- le nom et prénom du réalisateur, ses adresses, contact mail et téléphone,
- le nom de la (des) société(s) de production s'il y a lieu, avec contact mail et téléphone,
- un synopsis en 10 lignes maximum,
- le lieu, la date, la signature de la personne soumettant la restitution,
- un visuel haute résolution illustrant la production,
- au choix, un lien de visualisation ou de téléchargement de la production : WeTransfer, Vimeo, clé USB, etc.

En cas de sélection, le participant autorisera à titre gracieux l'organisateur à présenter au public, dans l'auditorium de l'ensa Nantes ou dans la plateforme CORAULIS (Centre d'Observation en Réalité Augmentée et Lieu d'Immersion Sonore, cf. <https://www.nantes.archi.fr/lensa-nantes/coraulis/>), la production sélectionnée. Le participant devra déclarer et garantir à l'organisateur qu'il détient tous les droits (en particulier les droits d'exploitation, de diffusion et de divulgation) ainsi que toutes les autorisations nécessaires pour les utilisations dans le cadre des journées d'études. Il garantira l'organisateur et ses partenaires, contre toute revendication quelconque, notamment au titre des droits d'auteur, droits voisins, droits des dessins et modèles, droits des marques, droits de la personnalité, droits à l'image des biens et/ou des personnes.

Bibliographie

Allouch, Annabelle, Antolinos-Basso, Diégo, Besson, Florian, La Valle, Natalia et Vuillerod, Jean-Baptiste, « Sociabilités, identités, visibilité : les métiers de la recherche face aux réseaux sociaux numériques », *Tracés. Revue de Sciences humaines* [En ligne], #21 | 2021, mis en ligne le 31 décembre 2021, consulté le 13 juillet 2022. URL : <http://journals.openedition.org/traces/13153> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/traces.13153>

Antionioli, Manola. *In-Between : hybridations des pratiques artistiques et nouveaux formats de la recherche*, Paris : Loco, 2022

Bianchini, Samuel, éd. 2009. *R&C: recherche & création: art, technologie, pédagogie, innovation*. Montrouge : Nancy: Burozoïque ; Les éditions du parc, École nationale supérieure d'art de Nancy.

Bossé, Anne, Pasquier, Élisabeth. *Suivre les morts, théâtre et sciences sociales*. Nantes, Joca Seria, 2019

Bouchardon, Serge, Bardiot, Clarisse, et Caubel, Hélène, 2015, « Recherche, ingénierie, création artistique : processus, prototypes, productions ». *Hermès, La Revue*, vol. 72, no. 2, pp. 187-197. Disponible en ligne : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01528390>

Boudier, Marion et Déchery, Chloé. *Artistes-chercheur-es, chercheur-es-artistes, performer les savoirs*. Dijon : Les Presses du réel, 2022

Breux, Sandra, Collin, Jean-Pierre et Gingras, Catherine. *Représenter l'urbain : apports et méthodes*. Laval ; Paris, Presses de l'Université Laval ; Hermann, 2014

Calbérac, Yann. « « Caméra, terrain et sciences sociales », *Revue de Synthèse*, Tome 132, n°3, septembre 2011 », Lectures [En ligne], Les comptes rendus, mis en ligne le 24 novembre 2011. URL : <http://journals.openedition.org/lectures/6865> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/lectures.6865>

Carrigan, Mark. « Leave, Adapt, Resist – Time to rethink Academic Twitter? », *LSE*, 3 mai 2022 <https://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2022/05/03/leave-adapt-resist-time-to-rethink-academic-twitter/>

Cuny, Cécile, Färber, Alexa, et Jarrigeon, Anne. *L'urbain par l'image : collaborations entre arts visuels et sciences sociales*. [Grâne] : Créaphis, DL 2020

Dacos, Marin, Mounier, Pierre. *Les carnets de recherche en ligne, espace d'une conversation scientifique décentrée*. Lieux de savoir, T.2, Gestes et supports du travail savant, Albin Michel, 2010. HAL Id: sic_00439849. Disponible en ligne : https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00439849

Delacourt, Sandra, Schneller, Katia, Theodoropoulou, Vanessa. *Le chercheur et ses doubles /avec Mathieu K. Abonnenc, Kantuta Quirós et Aliocha Imhoff...* [et al.], Paris : Editions B42, DL 2016

Deramond, Julie (dir.), De Bideran, Jessica (dir.) et Fraysse, Patrick (dir.). *Scénographies numériques du patrimoine : Expérimentations, recherches et médiations*. Nouvelle édition [en ligne]. Avignon : Éditions Universitaires d'Avignon, 2020 (généré le 05 octobre 2022). Disponible sur Internet : <http://books.openedition.org/eua/4450>. ISBN : 9791036589683. DOI : <https://doi.org/10.4000/books.eua.4450>

Durand, Jean-Pierre. « Filmer le social ? », *L'Homme & la Société*, vol. 142, no. 4, 2001, pp. 27-44. Disponible en ligne : <https://www.cairn.info/revue-l-homme-et-la-societe-2001-4-page-27.htm>

Écrire autrement ? L'histoire sociale en quête de publics. *Le Mouvement Social* 2019/4 (n° 269-270). La Découverte. En ligne : <https://www.cairn.info/revue-le-mouvement-social-2019-4.htm>

Epron Benoît, Vitali-Rosati Marcello. « II. La production des contenus », dans : Benoît Epron éd., *L'édition à l'ère numérique*. Paris, La Découverte, « Repères », 2018, p. 35-72. URL : <https://www.cairn.info/-9782707199355-page-35.htm>

Falcón, Roberto Marcelo. « La pensée artistique par la recherche sensible », *Sociétés*, 2016 vol.131, no. 1, pp. 131-139. Disponible en ligne : <https://www.cairn.info/revue-societes-2016-1-page-131.htm>

Faury, Mélodie. « Carnets de thèse et écriture de soi dans la recherche », *Revue de la BnF*, mars 2019, n°58, pp.73-81

Frouard, Hélène. « Les sciences sociales sortent des bibliothèques » *Sciences Humaines*, n° 340, octobre 2021. En ligne : https://www.scienceshumaines.com/les-sciences-sociales-sortent-des-bibliotheques_fr_43720.html#

Fourmentaux, Jean-Paul. « Zone Critique », *Questions de communication* [En ligne], 41 | 2022, mis en ligne le 01 octobre 2022, consulté le 20 octobre 2022. URL : <http://journals.openedition.org/questionsdecommunication/29223> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/questionsdecommunication.29223>

George, Lisa et Pétric, Boris. “Le transmédia : une nouvelle opportunité d’articuler son, image et texte”, REAS, *Hypotheses.org*, 24/06/2019, en ligne : <https://gdrecriptions.hypotheses.org/1361>

Hosson C de., Bordenave, L., Décamp, N., Daures, P.L. (Eds). *Actes de la 2e édition du colloque « Telling Science Drawing Science »* -TSDS#2. IREM de Paris : Paris ? 2020- ISBN : 978-2-86612-392-5

Ingold, Tim, Hervé Gosselin, et Hicham-Stéphane Afeissa. *Faire: anthropologie, archéologie, art et architecture*, 2017

Jolivet, Laurence, Dominguez, Catherine, Mermet, Éric, Seten, Sevil. « Explorer par la carte l’espace pendant le confinement. Une expérimentation de cartographie sensible ». *Revue des politiques sociales et familiales* 2021/4 (n°141), pages 129 à 139. URL : <https://doi.org/10.3917/rpsf.141.0129>

Le Bart, Christian et Mazel, Florian (dir.). *Écrire les sciences sociales, écrire en sciences sociales*, PUR, 2021

Lescop, Laurent, Geneste, Jean-Michel, Marquet, Martin, Yvin, Victor, Gérard, Pacôme et Magontier, Pascal. « Les enjeux de la narration dans l’immersion 3D archéologique », *In Situ* [En ligne], 42 | 2020, mis en ligne le 12 juin 2020 URL : <http://journals.openedition.org/insitu/27623> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/insitu.27623>

Loye, Stephen. *Le Ventre de la Montagne*, Annecy ; Dijon : ESAAA ; Les Presses du réel, DL 2022

Mohammed, Marwan. « De la sociologie et du documentaire : retour sur une expérience », *Tracés Revue de Sciences humaines* [En ligne], #12 | 2012,

2014. URL : <http://journals.openedition.org/traces/5528> ; DOI :

<https://doi.org/10.4000/traces.5528>

Olmedo, Elise. *Cartographie sensible : tracer une géographie du vécu par la recherche-crédation*, thèse de doctorat en géographie sous la direction de Jean-Marc Besse, université Paris 1. 2015 Disponible en ligne : <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-02495701>

Ott, Manon. « La parole filmée dans une recherche-crédation. Un croisement des gestes de l’enquête en sciences sociales et des gestes du cinéma », *Revue française des méthodes visuelles* [En ligne], 6 | 2022, mis en ligne le 9 juin 2022, consulté le 02/07/2022. URL : <https://rfmv.fr>

Perucca, Brigitte, « Du théâtre à la bande dessinée, ces autres manières de raconter la recherche ». *Le Journal du CNRS*, juin 2021, en ligne : <https://lejournald.cnrs.fr/articles/du-theatre-a-la-bande-dessinee-ces-autres-manieres-de-raconter-la-recherche>

Programme FRESH. Entre méthodologies audio-visuelles et création filmique

Postures et apports transdisciplinaires en SHS (pré-actes du colloque FRESH

27 & 28 mai 2021), MSHB, Rennes. Disponible en ligne :

https://colloquefresh.sciencesconf.org/data/pages/PRE_ACTES_FRESH_FINAL_PRINT_1_.pdf

Roussel, Fabien et Guitard, Emilie. « L'usage du dessin dans l'enquête de terrain en sciences sociales. État des lieux et perspectives depuis la géographie et l'anthropologie (première partie) », *Carnet de Terrain*, 13 juillet 2021, en ligne : <https://blogterrain.hypotheses.org/17017>

Schmitt, Daniel, Thébault, Marine, Burczykowski, Ludovic. *L'image au-delà de l'écran : le vidéomapping*. Paris : ISTE, 2019

Sohier, Estelle, Gillet, Alexandre, Staszak, Jean-François. *Simulations du monde : panoramas, parcs à thème et autres dispositifs immersifs*. Genève: MétisPresses, 2019 (Vues d'ensemble). En ligne : <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:117205>

Vitali-Rosati, Marcello. « À quoi servent les publications scientifiques? » *La Vie de la recherche scientifique*, (412), 19-22 | 2018 Consulté à l'adresse <https://papyrus.bib.umontreal.ca/xmlui/handle/1866/21016>

Zwer, Nephys, Rekecewicz, Philippe. *Cartographie radicale : explorations*. Paris : Dominique Carré : La Découverte, DL 2021

Voir aussi la bibliothèque Zotero :

https://www.zotero.org/groups/4975938/ecritures_alternatives_de_la_recherche_en_shs